

2003. 03. 29., Budapest

ingyenes

Közel-Kelet Népe *online*

Ízelítő a tartalomból:

Kertészeti tanácsok

8. oldal

Az Árkadista Kör (a)politikus kiáltványa

12. oldal

Nagy Régész Összeesküvés

18. oldal

Extra melléklet: Gyógyító kör!!!!

17. oldal

thx: Kanada Kaos



hki

Beköszöntő

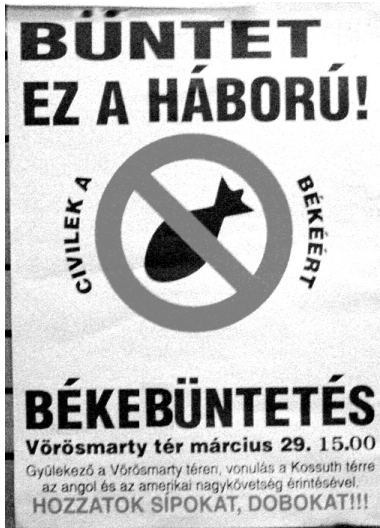
Cédula, zárás után.

Hát igen, egy újabb fesztivál, pór miliovel, paródia paródiájával, modoros hétszilvafás lenincsemetékkal, garantáltan látogató-mentesen. A katasztrofális hangulatot homoszexuálisok, sötétben fal mellett tébláboló izraeliták, újfasiszta gyűlölködök teremtették. De micsoda teremtés ez? Szomorúak vagyunk, és csodálkozunk, hogy állhatott a szebb napokat látott KULTIPLEX ilyen nyilvánvalóan veszteségszagú rendezvény mögé.

Félo, hogy 2003-ban is azok az erők formálják fiatal értelmiségiek gondolkodásmódját, amik a 80-as évek úri-protest, Tilos az Á-s, úgynevezett szubkulturális összefüggéseit meghatározták. De csak csendben nevéssünk! Ne lássuk feketén-fehéren a helyzetet. Mi is bűnösök vagyunk. Kik vették körül magukat bizalmaskodó, hónaljunkhoz dörgölöző álprolikkal? Ha huek akarunk maradni nemzetünk értékeihez, nem engedhetjük meg, hogy bizonyos érdekcsoportok rombadöntsék azt, amiért apáink, nagyapáink küzdöttek. De látjuk, érezzük, hogy épül már az új Tanácsköztársaság. A vörös fogdmegek gyermeke, a ZÖLD FIATALOK által is

2. oldal

támogatott TILOS RÁDIÓ vérbarrikádot emel a náci gozshenger elé. Mert itt nincsen hatalmi harc. Nincs sztálinizmus. Nincs hitlerizmus. És a MÉDIA FESZTIVÁL végül is eléri célját: arccal a posztmodern vége felé föltámasztja a látogatóban a menekülés vágyának kortárs relevációját: a közönyt. Isten áldja Amerikát!



Az antiklerikális mozgalom újabb sikere

2002. december 20-án délelőtt N. V. pap lovasszánjával a Farkasréti temető Németvölgyi úti kijárata felé tartott. A temető munkatársainak elmondása szerint „nagyon bosszús volt”, amiért egy öngyilkos merénylo maradványai miatt rendelték oda, amiket végül a temetőárokban földeltek el - szertartás nélkül. A pap töltött puskával fegyverkezte fel magát a farkasok ellen. Éppen kikanyarodott volna a Németvölgyi útra, mikor több farkast látott a szánkája felé közeledni. Megállította a lovakat, leugrott a jármurol. Célzott és elejtett egy fenevadat. De a lovak megijedtek a lövéstől és elragadták a szánt. Ekkor minden oldalról megtámadták a farkasok a papot, és - rövid dulakodás után - összetépték és megették. Csak a ruházatát és néhány csontját találták meg a temetői dolgozók, akik már régóta panaszkodnak a kellemetlen állatok miatt. Elmondták, hogy a friss

sírokat azonnal le kell betonozniuk, különben feltúrnák őket a farkasok. Ez egyrészt fáradtságos munka, másrészt visszataszító külalakot kölcsönöz a hantoknak. Együttérzünk a sírásókkal, jelen esetet mégis úgy üdvözljük, mint ékes bizonyítékát a mondásnak: nincs olyan gond, melyből valami jó ne származhatna. (GZ)

اهفنس حني اك٣٠٨ عج٣٠٨ اب٣٠٨

Egyes értesülések szerint az iraki hadsereg a fegyverzetellenőrök ellen egy új fegyverrel védekezik, melyet „اهفنس حني اك٣٠٨ عج٣٠٨ اب٣٠٨”-nak hívják (jelentése: összehajtogatható tank). A fegyverraktárak falában elrejtett értelemszerűen papírvékony hadosztályt speciális laborokban kidolgozott semlegesítő illatanyaggal itatták át az ENSZ németjuhász-osztag megtévesztése érdekében. Iraki oldalról hadvédelmi okokból, a szövetségesek részéről hivatalos szégyenérzet miatt információinkat nem erositették meg. (bp)

Save as George

Saddam Hussein amerikai plasztikai sebészeket bizott meg legutóbbi operációjával, melyre ezúttal

nem egészségügyi, sőt, nem is elsősorban esztétikai okokból volt szükség. A beavatkozás eredményeképp ugyanis Saddam mostantól meghatározatlan ideig - vagy talán örökre - George Bush arcát öltötte magára. Az amerikai légvédelmi ellentengernagy válaszul katonáinak parancsba adta, hogy lojenek mindenre, ami úgy néz ki, mint George W. Bush. Ennek következtében egy bagdadi háborúellenes tüntetésen hatan meghaltak és tizenketten megsérültek a tüntetők közül, akik „We love you George!” és „Please save us George!” feliratú transzparenszeket vittek az amerikai elnök képével. (bp)

Okhm!

A társadalom szimpla létéből eredeztethető problémák gyökeres megoldását, s ezáltal a világ megváltását tüzte ki célul azok a keresztények közül kivált amerikai szekta, amelynek jelszava: „Élvezd az életet, ne szaporítsd!” A magukat Önkéntes kihálóknak nevezők mozgalma első lépésként sterilizáltatták saját magukat, majd magánkórházat alapítottak, ahol hosszas elovizsgálatok nélkül is végrehajtották az újonnan csatlakozott mozgalmárokon a szükséges

beavatkozásokat. Mára már többszázezer tagja van az Önkéntes Kihalás Mozgalmának (Ökhm), mely néhány hónapja nemzetközileg is bejegyzett szervezetté vette ki magát. Az Európai Unióba való belépés után a magyaroknak is lehetőségük lesz ingyenesen igénybe venni a kórház szolgáltatását, ami jelenleg, az Európai Uniótól kívül sávosan árazott (EU-val határos országokban éloknek 34€, távolabbiaknak 84). (bp)

Köszönjük, hogy adója 1%-ával az Önkéntes Kihalás Mozgalma Szeretetkórházat és Alapítványt támogatta! A beérkezett 652 milliárd 597 millió Euró területei fejlesztésekre és a posztársadalmi kutatásokra fordítjuk.

Mézesmadzag

Kedves Olvasóink!

Bemutatkozó számunkban egy rendkívüli játékkal, és a helyesen válaszolók között taláalomra kisorsolt nyereményözünnel szeretnénk meglepni Önöket! A kérdés: Soroljon fel legalább 30 működő terroszervezetet! A 3 leggyorsabb beküldő különleges elbánásban részesül!

(A játékban nem vehetnek részt terrorellhárító szervezetek vezetői és azok családtagjai.)

Kertészkedjünk okosan!

A POSZTAPOKALIPTIKUS ARGÁRTUDOMÁNY

Sokan nem tudják, hogy a háború hatásaiban nem is mindig olyan destruktív, mint amennyire azt a békepárti szervezetek és tüntetők igyekeznek azt beállítani. Kertészeti szempontból rengeteg elonye van annak, ha földjeinket lebombázzák.

(Cikkünk megírásában az Ablakból jól ismert Bálint Gazda örömmel állt rendelkezésünkre: „Mindig örömmel tölt el, amikor a fiatalság újra felfedezi magának a kertészkedés örömét, és újabb, érdekesebb területekre terjeszti ki azt. Egyik unokám is részt vesz egy iraki mintagazdaság, a MOHAMED MARTYR FARM munkájában, ezért kifejezetten szívügyemnek tartom, hogy elosegítsem a posztapokaliptikus kertészkedés fejlődését”, nyilatkozta lapunknak. Szubkultúra-kutató Foreferensünk, Dr.Lucsánszky Aranka véleménye szerint ez a folyamat összefüggésben lehet a nagy, ámde egészen a közelmúltig kevésbé ismert magyar író, Kertész Imre Nobel-díjával, melynek következtében a „kertészkedés” újra bevonult a sikkestevékenységek közé.)

Nos, eme hosszúra nyúlt bevezető után lássunk néhány alavető fogást!

1. Elso és legfontosabb elokészítő muveletünk: alaktsuk földünket katonai célponttá, ily módon csábítva kertünkbe a lehető legtöbb föld-föld rakétát. Erre alkalmazhatjuk a szimpla verbális provokáció, vagy ajóval szofisztikáltabb gyanú-keltés eszközeit. A verbális provokációhoz csupán nagy mennyiségű oltott mézre, vagy fekete hamura van szükségünk (értelemszerűen oltott mézet használunk fekete, hamut pedig sárga föld -gy.k. sivatag - esetén), mellyel az általunk muvelt területre az amerikai pilótákat mind jobban feldühítő feliratokat viszünk fel. Hogy fiatal kertészeink munkáját megkönnyítsük, alant leközlünk néhány példát:

FUCK GEORGE BUSH; TOM CRUISE WAS BETTER IN TOP GUN; WAS THIS TRIP REALLY NECESSARY?; I KILLED LAURA PALMER; FUCK ELVIS; FUCK BRITNEY; WAR IS NOT THE LOBSTER; HAIL BINLADEN; ICH BIN EIN BERLINER.

Ne felejtünk el a magunk számára megfelelő óvóhelyet biztosítani a felfestés után (Bálint Gazda

jótanácsa: a jó kertész mindig épít magának atombiztos sufnit)!!!

A gyanússá tevés már némileg bonyolultabb: szükségünk van hozzá néhány száz menekültre (kurdok vagy toszgyökeres irakiak is megfelelnek a célnak), asszonyokra, gyerekekre (lehetőleg legyenek mezítlábasok, az jobban hat, ráadásul a jobban fellazítják a talajt is) és koldusokra, akiket a lehető leglerobbantabb kalyibákban és sátrakban helyezünk el. Ezek után mindössze a sátrak mellé kell felszerelnünk pár jól látható high-tech antennát, és a területen elszórunk néhány laptopot. Ezzel már remélhetőleg eléggé meggyőzően felkeltettük egytitkos Al-Kaida bázis látszatát, és már csak a termékenyítő napalmesot kell kivárnunk.

(A hatást fokozhatjuk fekete fóliából kivágott repülőgép-alakzatokkal is, melyeket alulról kis homokdunékkal tömünk ki, hogy még inkább egy ellenséges légbázis látszatát keltsük.)

2. Ha földünket sikeresen elaknásítottuk illetve lebombáztattuk, megkezdődhet a második munkafázis. Sokan nem tudják, de a kiskertünket elborító hullák kiváló talajjavítóként fognak

müködni: mindössze alaposan a földbe kell oket dolgoznunk. Erre használhatunk bérelt orosz tankokat (a bagdadi KOLHOZ PRUTY PARAZISNYIJA GARÁZS például egész évben rendelkezésünkre áll, Bagdad, Saddam Str. 666, katonai frekvencia FM 92,13), de élhetünk az újonnan bombáztatás eszközével is.

3. Ha mindez megvan, már csak az elokészített földbe kell magokat vetnünk. Elvethetjük például a Gyanakvás Magvait, a FélelemMagvait, a Szilvássy-féle Almamagokat (Magyar áru!!!), sot, akár – amennyiben csatlakozni akarunk a MASTURBATE FOR PEACE békemozgalomhoz - egy kisebb anatómiai akciót követoen saját magvainkat is. Ezt követoen már nem kell sokáig várnunk – hisz a lelkiismeresen, jó földbe elvetett mag bizton szárba (vagy ha másba nem, szárba) szökken (külön szerencsénk van, ha atomtöltetet fogtunk ki, lévén hogy a radioaktív mutáció elosegíti növényeink fejlődését).

Jó kertészkedést, kellemes szórakozást kívánok!

Prof.Dr. Dramaturgischehohenzeit Malthaus Pryggen (DMP), a Washingtoni Kertészeti Egyetem rektora, az Iraki Kertbarátok szövetségének tiszteletbeli elnöke

Politika

(A)Politikus Kiáltvány

Az Árkadista Kör, a Horizont Kutató Intezét avantgardista divíziójának nyilatkozata

1. A politikai szferáról általában

A politikai szféra az élet egy szelete, amivel minden ember szembekerül, márha nem halottként tölti földi pályafutását, ami korantsem valószeru. A politikai szféra retorikus elemzése kimutatja, hogy a politikusok (igen, politikusnak nevezünk minden olyan embert, aki megnyilatkozik a politikai szférában, pontosabban: politikusnak nem nevezünk senkit, pusztan minden ember politikai vetületét) általában véve a "jó" (vagy más, hasonlóan hangzatos) erkölcsi kategóriájának védjegye alatt végzik tevékenységüket. Ezzel szemben a politikai szféra materialista elemzése hamarost reávilágít arra a mindenki által ismert tényre, hogy a politikusok tevékenységüket nem a "jó" érdekében fejtik ki, hanem saját jól felfogott érdekeik szerint tesznek.

Mivel mi bízunk az emberekben, egy percig sem gondoljuk, hogy ok rosszak. Nem, nem: a politikai szféra az a csúnya rendszer, ami nem enged másféle megnyilatkozást.

Pedig, Maurice Blanchot szerint a politika alapvetően nem a termelés megszervezésének kérdése köré kellene, hogy szerveződjön, hanem központi kérdésként az ember-ember kapcsolat minőségét kellene szem előtt tartani. Tehát a politikai szférát egy magasabb erkölcsi normának kell alárendelni. A politikának fel kell oldódnia az erkölcsben! (Ezzel a hangzatos szóval kívánjuk megnyerni az erkölcsrendészeket, mint későbbi főszavazóbázisunkat.)

Elfogadjuk tehát, hogy voltak eredetileg jó politikusok is, akik a politika erkölcsösítéséért dolgoztak, ám csúfos bukásukból le kell vonnunk a megfelelő konklúziót: ez nem járható út. Mindenféle mondanivaló és bármiféle tartalom a politikai szférában artikulálva elkerülhetetlenül szembefordul kimondójával. A politikai megnyilatkozás antagonistikus ellentétben áll a politikussal. Ebből a szempontból mindegy, hogy az adott ember mikor válik rossz politikussá, a

folyamat megállíthatatlan és elkerülhetetlen. A politikus per definitionem rossz politikus.

2. A politika megváltásának kérdéséről

A politika megváltása - mint minden megváltás - tehát csakis a politikai halála után képzelhető el. (Ezzel a hangzatos szóval kívánjuk megnyerni a keresztyéneket, mint az erkölcsrendészek egy kicsi ámdé annál nagyobb befolyással rendelkező csoportját.) Látnunk kell azonban, hogy az erkölcs képtelen felvenni a harcot a politikaival szemben, méghozzá azért, mert tartalmi vitát folytat vele. Mi a politikai szféra egészét támadjuk, a tartalom helyett a felépítmény formai alapjait rombolva. Maurice Blanchot szelleme egyetért velünk a döntő kérdésben: mivel a politikai nem képes feloldódni az erkölcsben, ezért a politikainak a fikcióban kell feloldódnia. A fikció természetesebb és valószínűbb közege a politikainak, mint az erkölcsi, így - az alkímisták nyelvén szólva - a házasság könnyebben létrejön. Miután pedig nem lesznek politikai megnyilatkozások, mivel minden arra hajazó megnyilvánulást a fikció szférájába utalunk át, nem lehet majd a politikai szféra jótékony (!!!) leple alatt sem hazudgálni, sem egyéni érdekeket

hajszolni, mert minden ilyen és ehhez hasonló megnyilvánulást a fikció szférájába utalunk át.

3. Az Árkádista Kör (anti-)politikai programja

A fentiek fényében körvonalazódik tevékenységünk fő csapácsiránya: tartalom nélküli politikai tevékenységet kell folytatnunk, amely rávilágít minden politikai forma eredendő ürességére, és ékesszólóan bizonyítja a politikai szféra fikciós jellegét. A lehető legnagyobb publicitásra kell törekednünk, hogy a lehető legnagyobb keresztmetszetben mutathassunk rá arra az urre, ami egy a politikai szféra sajátosságához a lehető legközelebb álló tevékenység lényegét alkotja. Ebben a tekintetben tehát tevékenységünk korántsem politikai-ellenes, ó, nem: tevékenységünk a legszigorúbb mértékben politikai, sőtmitöbb, a politikai szívéhez kíván eljutni, annak lényegét kutatja. Ehhöz a forradalmi tevékenységhez hívjuk segítségül a DADA szellemét.

dunajcsik péter maxigas, Árkádista Kör
(Az Árkádista Kör a Horizont Kutató Intézet
avantgardista divíziója.)

ma újra kirúgtak a rádiótól. hasznavehetetlen vagyok. az épület olyan, mint nemo kapitány urbázisa. sárga fénylo kockák. portásország. a portás haragszik. törednie kell velem. kafkaszaga van. szigszám. partyba megyek. oldódom. ismerosök. jégkocka, tonik. transz. unatkozom. sárga kabátban a lány. hazamennék. mosolygó rendor. tehát nem lehet. aluljáró karhatalom. önzáródó zacskó. növényi törmelék. boldogabb, és kiegyensúlyozottabb vagyok másoknál. hurrá kapitányság. az ajtó nyikorog. számot is kapok. kólaautomata. innom kell, hogy ki tudjam huzozni a bunömet. vizeletvétel. a wcben pont lölépésben hiányzik a csempe. huzozok. fogyasztott? hát. boldogabb és kiegyensúlyozottabb vagyok másoknál. huszonhetedikén este levél. Basszamegbasszameg huszonhetedikén reggel vallomás kell tennem. söt_ vallanom kell. boldogabb és kiegyensúlyozottabb vagyok. jó. telefonálok. értik?? a posta!! titkárno. csicsergo fajta.

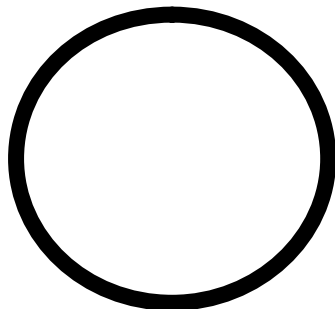
a törzsörmesterúr. a kopasz? mittudomén! az
amelyik beteg? hát beteg?? beteg. de a levél. áhh,
telefonáljon hétfon.

bedrogozom. hétfoig sokszor kihugyozom. hátha.
lólépés. csempe.

meg vagyok hurcolva.

kozminauta

**Exkluzív értesülésünk egyenesen az izraeli
titkosszolgálat berkeiből: Kézzelfogható
bizonyíték!**



Az itt látható kört
százával – nem,
ezrével! – csempé-
szik orosz kémek a
Husszein Hadsereg
megsegítésére, más
high-tech eszközök-
kel együtt. A Hussein
Mártírjai e körnek
köszönhetik legen-
dás 9 életüket. A

sebesült katonának nem kell mást tennie, mint a
körre helyeznie az ujját, és rögvést felépül
bármilyen hadi vagy lelki sérülésből. Próbálja ki Ön
is! (most.)

NR. 0.

Nagy Régész Összeesküvés

Talán mindenki számára ismert tény, hogy a
sivatagok számos, még ismeretlen architektúra
maradványait rejtik. Irakban sincs ez másképp,
homoktengere még számos meglepetéssel,
régészeti lelettel kecsegtet. Talán az is ismert, hogy
az elmúlt évek háborúiban a bombázások során
több építmény, egykoron használt tárgy került a
felszínre. Urhajó leszállópályák, gyorséttermek,
illetve olyan páratlan leletek, mint a híres WOMAN
OF MENSES: "A mumifikált test egy 13 év körüli
lányé lehet, aki éppen mumifikálása idején
menstruált elször. Hiába az idő, és a természet
nem ismeri a józlést", COLERINCE, Secrets and
Natives or new aspects for the critique of
archeology, Cambridge Print, 1963, 123-132.

Vannak teoretikusok, történelemtudósok, akik a
régészetnek, mint kanonizált diszciplinának
erkölcsiségét és létjogosultságát is vitatják. Peter
Colerince egyik kritikusa, és kutatási módszereinek
legismertebb ellenzője a német Jürgen Schroff, a
Steiner Tudományegyetem munkatársa, illetve az

amerikai Rights for Black BASKETBALL Players College professzora.

Álláspontja szerint nem az idő, és a természet erkölcstelen, hanem a régészet. A ma már hazánkban is olvasható BOMBÁKKAL a MÚLTÉRT című könyve a legismertebb, és leginkább meg nem kérdojelezhető összeesküvés-elméletre világít rá.

Az európai hírügynökségek decemberben arról számoltak be, hogy az IABF (Nemzetközi Régészeti és Muemlékvédelmi Szövetség) nagyobb összeget utalt át az amerikai védelmi minisztérium egyik dolgozójának a számlájára.

Schroff ezt etikátlannak és minden eddiginél megbotránkoztatóbbnak tartja.

„Biztos vagyok abban, hogy a pénz az amerikai hadsereg fejlesztésére és lefizetésére fordítják. Azért, hogy néhány bombát lakatlan, nem stratégiai célpontokra dobjanak le, az európai egyetemek professzorai a hallgatókat kisebb-nagyobb pénzösszegek befizetésére szólítják fel, különböző régészeti kutatások ürügyén.”-írja Schroff.

Lehet, hogy amit ma látunk a tévében, az a 21. század első, nagyvolumenű régészeti feltárása?

Kultúra

arlequin szürreálisat játszik
(fest)

itt l a b d a lesz mely visszahull
ott felborult paletta csepp csepp házai
és kígyó k a r okból gyermekarc
és ablakok mögötti béke dülöngő házkapu
az érzékek finom szemét
s kéz fejét
lombokból ö m l o farkasok fehér fehér
t i t k a t a j t é k a rejti
h a b z i k
m i n d e n

megmondja m á s talán a zuhanás
a s z é t s z a b d a l t b e t u k
az elszegényedő moraj hol földetérnek
ott a c s ö n d is össze c s ö r r e n
véletlen ketrecek kulcsa zörren
talán megmondja más én biztosan nem

ki festi ezt a képet végülis

kozminauta

Zöldágtörés

Ekkor hirtelen fölroppentem a levegőbe és néhány perc emelkedés után fölülrol láttam az egész világtörténelmet. Egy csapásra minden érthetővé vált. A muszlimokban hajdan fellángolt a pokol tüze, és elfoglalták Hispániát. A spanyolok átvették a sátáni stafétát, és rátelepedtek az indiánokra. Az indiánok most megtámadják a muszlimokat: a kelgyó, lám, önnön farkába harap. Ne tagadjuk, Bush ereiben is csörgedezik némi osi indián vér. Úgy frissül általa egyénisége, mint a mi nagyvezérünké, aki toszgyökeres cigány osök betápvezetékét érzi érhálózatán.

Ó, ti, kik képtelenek vagytok a fölemelkedésre, bármily nagy emberbarátokká is akartok lenni! Ne feledjétek a feliratot, melyet alattomos erök leszedtek minden bárpult fölül, hát a kultiplex pultja fölül is: CHECK YOUR GUN WITH THE BARTENDER. Csak a mihez tartás végett. Nehogy zöldágtörés legyen a vége. Vigyázzatok, hogy mit pofáztok: én már átlátok a szitán. Ti nem vettétek észre a csillagsávós lobogóban az árpádsávokat?

A K.C.S.F.B. (Kövekkel és Csövekkel Felfegyverzett Békeaktivisták) a te megvilágosodásodat is örömmel vennék tudomásul.

Stephen Wright:

Vertical aspects of a substant paraphrase

Amikor Stephen Wright 1963 oszén odaadta tanszékvezetőjének, H. S. Hawkins, Sokal-díjas fizikusnak diplomamunkáját, sokat sejtetően csak ennyit fuzött Hozzá: „...azt hiszem, az egyetem nem értékeli majd a következtetésem. (...) Nem mondok semmi újdonságot, mégsem fogja érvelésem elfogadni egyetlen régi sem.” HAWKINS, Harold Saw, Memories, Oxford, 1980, 34.

Nem túlzás azt állítani, hogy Wright munkája ismeretelméleti viták gyilkos lavináját indította el. Az itt közölt szövegrészlet az 1967 -es kiadás (About Andy Ferguson) eloszavából származik:

Ferguson, a nehéz sorsú esztéta, Russel tanítványa, értelmezésével a teológia mezejére kárhoztatja Leibnitz híres tételét FERGUSON, Teolanguage, Oxford, 1953. A háború után kommunistának bélyegzett Ferguson '45-tól egyre többször publikált keresztény ideológia szempontjából „korrekt” monográfiákat. Kérdéses, hogy munkásságának ez a része egyenértéku-e háború előtti írásaival.

Magánlevelezéséből egy meglepően posztmodern világkép körvonalazódhat számunkra a modern irodalomelmélet aspektusaiból szemlélodve FERGUSON, Collected letters, Oxford, 1960.

Ferguson gondolatai a theodiceáról irodalomelméleti jelentőségűek. A befogadó vertikális mozgása

(sinking) a szövegtérben (Wright „text area” terminusát ültettem át magyarra -a ford.) nem pusztán elméleti konstrukció.

A mű rétegeiben egyre mélyebben elmerülő olvasó számára az esztétikai létben a kontingens szubsztancia hasonló, mint az úszók számára levegő. Hogyha túl mélyre merül az esztétikai befogadó, „elfogyhat a levegő”, a szubsztancia elveszíti kontingenciáját. A leibnitzi tétel szerint, ha egy szubsztancia nem kontingens, akkor mindennek a kiindulópontja, tehát maga Isten. Az esztétikai olvasó egybeolvadva a szöveggel szakrális élményben részesül. Tehát a szövegre vetítve a szöveg nem csak esztétikai szöveggé válik, hanem egyben isteni lesz, és magába zárja az esztétikai olvasót. Mi a helyzet az értelmező olvasat kapcsán? Az értelmezés folyamata nem engedi az esztétikai olvasat vertikális irányultságát kifejezésre jutni (későbbi tanulmányaiban Wright módosítja

álláspontját, óvatosabban fogalmaz - a ford.), csakis horizontális aspektusokat vesz figyelembe (szociolektusokat, a befogadó szubjektív viszonyát korábbi szövegekhez, a kánoni normákkal való viszonyát (text realition), stb.)

Az értelmező olvasat nem engedi a szövegben történo elmerülést, helyette a szemlélo szemével vizsgál. Ez egy másik -ha úgy tetszik isteni nézőpont és értékelés, de mellozi az élményt, a beleélés aktusát. Éppen ezért az egybeolvadás a textussal nem történik meg. Az hogy ez eredményekhez vezethetne, bizonytalan. (Wright részletesebben az értelmező olvasattal Understanding and vocal circumstances c. esszéjében foglalkozik - a ford.)

Steiner (elméleteinek és írásainak gondozott anyaga FOLDVARI, Texteskönyv címu válogatott tanulmánykötetében) szempontjai az írórol abban különböznek Fergusonétól, hogy bár mindketten az író ellenségének tekintik az olvasót, Steiner irodalomelméleti szempontok alapján redukálja (STEINER, Textanalyse ohne Werkgeschichte und der Autor, Hamburg, 1923, 122.) addig Ferguson a marxista irodalomtörténet szempontjai szerint analizál. A „Betu” (textvoice) az alapjában véve neutrális üres térből (lapból, vagy képernyőből),

nem közvetlenül produkál, hanem önmaga számára kerít el csak a befogadóban megformálódó anyagot. Ez a bekerítési módszer analogikus vonásokat mutat a kora-újkorban, Angliában zajlott szükségesszerű történelmi folyamatokkal.

Az író magántulajdonhoz létrehoz egy semleges környezetből a befogadó figyelmének kiaknázásával. Az író tehát osztályellenes entitás az esztétikai létben, opponál az esztétikai közösséggel. Az író ugyanakkor maga is produktum, az irodalmi cselekvés történetiségének terméke, egyúttal társadalmi produktum is. Ám míg a társadalomban cselekvő értékű, az irodalmi létben narratív szerepe van (FELDMÉYER, „Nem is vitatják...”, Budapest, 1945, 124-25).

Minden egyes, a szövegben történelmi megnyilvánulása elnyomás, mellyel nem csak befogadó értelmezését nyomja el, manipulálja az esztétikai olvasatot is. A „tinta-rém” (ink terror) alóli felszabadulás viszont olyan mértékű tudatosságot követel meg az olvasótól, melyet az esztétikai olvasatban feloldódva érhet el. Ferguson egész munkásságával erre a tudatosságra törekedett, ha tanulmányaival nem is, szemléletével rehabilitálva a leibnitzi igazságot.

(ford. Széplaki Máté)

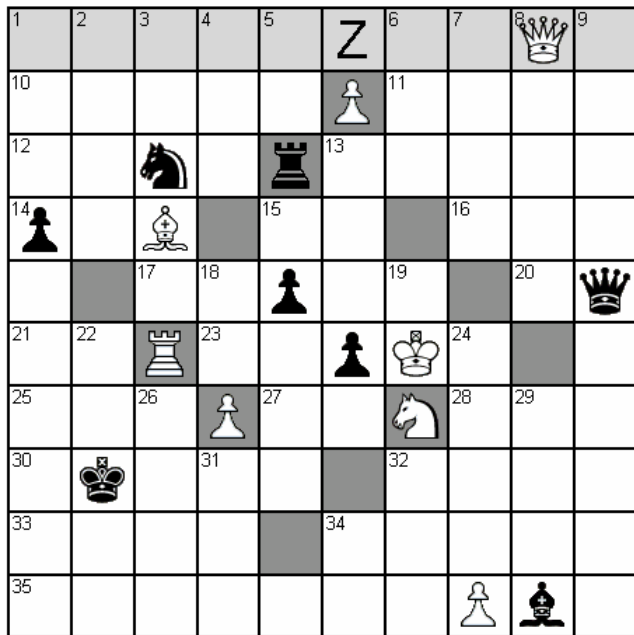
Rejtvény
Fekete következik és néhány lépésben mattot ad.

VÍZSZINTES:

1. A megfejtés. 10. Kék virágú kihalt növény. 11. Betart az öregeknek. 12. A rövid nyarak ruhája. 13. Akkád káromkodás. 14. Az ENSZ emésztőszerve. 15. Nem éppen találó. 16. Az igen ellentéte. 17. Fáról verebet szakít. 20. Szóvicc! 21. Nagytól kapta. 23. Sárka belez! 25. Kockásságméző eszköz. 27. A felhős égbe. 28. Szennyes lé van benne. 30. A kerék egyik feltalálója. 32. Híz vagy emel a pakliból. 33. Tányérsapkát lenget. 34. Egység. 35. Mennydörgésben alszik.

FÜGGŐLEGES:

1. Pedofil kisgyermek. 2. Furcsamód lassul. 3. Fékpofákat tárol. 4. Dél-amerikai falu. 5. Az annak a vegyjele. 6. A női kar freudi elszólása. 7. Bukott irányzat. 8. A litert is így mérik. 9. Aranybulla. 13. Fovárosi lámpaoszlop-sor. 15. Apró darabokra olvaszt. 18. Értsd! 19. Híres-hírhedt monogram. 22. Népies füttyjel. 24. Majdnem egészen a feje tetején. 26. Ablakpánt-márka. 29. Hízul, angolul. 31. Lásbasjóság, röviden. 32. Le..., igekötős ige. 34. Ferenc Ferdinánd második legkedvesebb sportja



A helyes megfejtést beküldök nagyösszege
pénzjutalomban részesülnek. A beküldési határido
2012. február 13., 22 óra.

GZ

Fórum

Tisztelt „szerkeszto”-gárda!

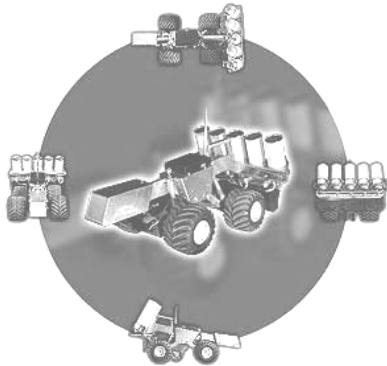
Megdöbbenve vettem kezemkbe frissen kinyomott, szinte még készülöben lévo lapjuk első példányainak egyikét. A megdöbbenést felháborodás, a felháborodást pedig tett követte – mint az az alábbi levélben is látszik.

Ez a magukat újságíróknak nevezö „szakma”beliek által már amúgy is jócskán a földbe tiport magyar és - nem túlzás - nemzetközi sajtó totális meggyalázása. Ugyan mit tudhat pár „zöld” fiatal - és vajon mitol is annyira zöldek ezek az ebadták... -, akik feltehetőleg nem olvasnak politikai napisajtót, mert az túl enciklopédikus, nem eléggé „elszállós” - ahogy ok mondják -, és még sosem voltak igazi szerkesztőségben?! Vannak dolgok, amikből viccet lehet csinálni. De csak akkor, ha nem sért másokat, hanem megmarad a józan ész és a közérkölcshatárain belül. De a háborúval viccelni?! Ahol emberek halnak meg a hazájukért?!

Ezek a fiatalok minden bizonnyal sohasem voltak katonák, nem látják át a háború gazdasági okait, így nem is tudhatják, miről beszélnek. Akkor bezzeg nem tüntettek, amikor az irakiak lerohanták Kuvaitot vagy amikor a törökökkel vívott teniszmeccsen a kurdotokat használták „labdának”! És Afrikában éheznek!

bp

A Graffitiíró egy rádióvezérlésű programozható robot, ami egy külön célra kifejlesztett spray-sor segítségével képes folyamatos szöveg flaszterre írására 15km óránkénti sebességgel. A nyomtatási folyamat hasonló a mátrix nyomtatók működéséhez. A Graffitiíró bevethető bármilyen erősen biztosított magánterületen vagy nyilvános eseményen.



„Tanulmányaink szerint az esetek mintegy 100%-ban bármely kiválasztott járókelő rávehető súlyos vandalizmus elkövetésére, amennyiben azt távolról irányított robottechnológia segítségével viheti véghez.” – Institute for Applied Autonomy (Intézet az Alkalmazott Autonomiáért), kutatási divízió

Fejtse ki véleményét:

Brahma

Visnu

Shiva

Impresszum: foszerkeszto: maxigas; szerkeszto: bp; szerzoink: báró Földváry József; DMP; gróf Széplaki Máté; GZ; kozminauta; kiadja a Horizontkutató Intézet (Horizon Research Institute); webcím: <http://www.zpok.hu/~hi>, email: hi@primlista.hu; postacím: 1182, Budapest Háromszék utca 7/c, Múzeum